

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38
Telefon: 68/425-000, Fax: 68/526-33

6/2024

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. március 21.-én megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Az ülés helye: Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Medgyesbodzási Kirendeltség (5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38. sz.) Tanácskozó terem

Jelen vannak:

Varga Gábor	polgármester
Restály László	alpolgármester
Megyei Szabina	képviselő
Győri Ferenc	képviselő

Később érkezik:

Dr. Gogucz Mónika	képviselő
Csernok Magdolna	képviselő

Igazoltan távol:

Szabó György Béla	képviselő
-------------------	-----------

Tanácskozási joggal vett részt:

Dr. Olasz Imréné dr	jegyző
Kocsis Istvánné.	ügyintéző
Harmati Éva	jegyzőkönyvvezető

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
2. Humán Szolgáltató Központ 2023. évi beszámolója
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
3. Ingatlan bérleti szerződés a Humán Szolgáltató Központtal
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester

4. Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodás módosítása
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
5. Javaslat a gyermekek védelméről szóló képviselő-testületi nyilatkozat elfogadására
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
6. TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú Élhető települések pályázat érdemi döntés
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
7. Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatás
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
8. Szociális célú tüzelőanyag pályázat 2024.
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
9. Bejelentések

Varga Gábor polgármester: megnyitja a testületi ülést, a képviselők létszáma alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes. A jegyzőkönyvvezetésre felkéri Harmati Évát, jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Megyeri Szabina és Restály László képviselőket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
2. Humán Szolgáltató Központ 2023. évi beszámolója
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
3. Ingatlan bérleti szerződés a Humán Szolgáltató Központtal
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
4. Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodás módosítása
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
5. Javaslat a gyermekek védelméről szóló képviselő-testületi nyilatkozat elfogadására
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
6. TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú Élhető települések pályázat érdemi döntés
előterjesztő: Varga Gábor polgármester
7. Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatás
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
8. Szociális célú tüzelőanyag pályázat 2024.
Előterjesztő: Varga Gábor polgármester
9. Bejelentések

Felelős: Varga Gábor polgármester



Határidő: azonnal

1. Napirend: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Varga Gábor polgármester: ehhez a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás?
Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat képviselő-testülete az alábbi döntést hozza: a

1/2024.(I.19)

4/2024.(I.25.)

5/1/2024.(I.25.)

5/2/2024.(I.25.)

9/2024.(II.01.9

13/2024.(II.01.)

14/2024.(II.01.9

15/2024.(II.01.)

18/2024.(II.15.)

19/2024.(II.15.)

25/2024.(II.29.)

27/2024.(II.29.9

29/2024.(II.29.)

31/2024.(II.29.)Kt. számú érdemi döntést tartalmazó határozatok végrehajtását elfogadja.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző

Határidő: azonnal

2. Napirend: Humán Szolgáltató Központ 2023. évi beszámolója

Varga Gábor polgármester: mindenki egy héttel ezelőtt megkapta a testületi anyagot. Kérdés, hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz?

Restály László alpolgármester: támogatni kell továbbra is ezt a feladatot.

Varga Gábor polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel egyéb észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Szolgáltató Központ (5742. Elek, Gyulai út 18.) 2023 évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és elfogadja.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: Értelem szerint

3. Napirend: Ingatlan bérleti szerződés a Humán Szolgáltató Központtal

Varga Gábor polgármester: volt egy szerződésünk, amit meg kell szüntetni. Az új szerződés szerint a bérleti díj 40.000 Ft +ÁFA. Kérdés, hozzászólás? Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt. Az első határozat

Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MPE Dél-Alföldi Intézményműködtető Központ (5600. Békéscsaba, Luther utca 20.) bérlő és az Önkormányzat között 2011. év. március hó 1. napján kötött Medgyesbodzás, Iskola utca 12. szám alatti ingatlanban lévő 43 m2 alapterületű helységre vonatkozó bérleti szerződést 2023. december 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetik

Felhatalmazza a Polgármester Urat, a mellékelt megszüntető szerződés aláírására.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: Értelem szerint



Varga Gábor polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt. A második határozat.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltató Központ (5742. Elek, Gyulai út 18.) által bérelt Medgyesbodzás, Iskola u. 12. szám alatti ingatlanban található 43 m² alapterületű helységet 2024. január 1. napjától határozatlan időre 40.000 Ft+ ÁFA/ hó bérleti díjért a mellékelt bérleti szerződésben foglaltak szerint bérbe adja.

Felhatalmazza a Polgármester Urat, a mellékelt bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: Értelem szerint

4. Napirend: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodás módosítása

Varga Gábor polgármester: ahogy véget ért az előző testületi ülés, utána jött az e-mail a módosításról.

Restály László alpolgármester: a Kistérségi ülésekre én járok, tagdíjat kell fizetni, egyebet nem.

Győri Ferenc képviselő: a tagdíjat mire fordítja?

Restály László alpolgármester: ott is vannak egyéb költséget, ezeket azért ott forint alapon meg kell határozni.

Varga Gábor polgármester: meg bért fizetni.

Győri Ferenc képviselő: van állandó munkatárs is?

Restály László alpolgármester: önként vállalják, nem kapnak juttatást.

Győri Ferenc képviselő: pár millió forint keletkezik a tagdíjakból.

Varga Gábor polgármester: választás után visszatérünk rá, belső ellenőrünk van, ügyelet nincs, majd látjuk a következményeket. Majd holnap a Kistérségi ülésen megkérdezem, hogy milyen feladatokat lát el a kistérség. Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel egyéb észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja

Felhatalmazást kap a polgármester a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gábor polgármester

Megérkezik a Képviselő-testületi ülésre Dr. Gogucz Mónika képviselő

5. Napirend: Javaslat a gyermekek védelméről szóló képviselő-testületi nyilatkozat elfogadására

Varga Gábor polgármester: sikerült átolvasni, kérdés, hozzászólás?

Restály László alpolgármester: a gyermekvédelmi rendszerrel sokat foglalkozik a média. Régen volt egy jelzőrendszer, ami még most is működik a településen. A jelzőrendszerrel az a legfontosabb, hogy jelezni kell. Egyetértek a határozati javaslattal

Varga Gábor polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel egyéb észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelme érdekében az alábbi nyilatkozatot teszi, fogadja el:

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elítél minden, a gyermekek sérelmére, kiszolgáltatottságuk kihasználásával elkövetett cselekményt, bűncselekményt. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Magyarországon kell lennie a legszigorúbb gyermekvédelmi rendszernek. Ennek megteremtésében és működtetésében – feladatai ellátása során és a rendelkezésére álló eszközökkel - az Önkormányzat, annak minden szerve és intézménye elkötelezetten részt vesz, továbbá partnerséget ajánl mindenkinek, aki az Alaptörvény gyermekek, a családok, nők, az idősek és a fogyatékkal élők védelmére, az elesettek megsegítésére vonatkozó sorainak szellemében tesz, él, cselekszik.

A gyermekek védelmének elsődleges eszköze a családok védelme, támogatása és megerősítése.

A Képviselő-testület egyetért az Alaptörvény L) cikk (1) bekezdésében foglaltakkal, mely szerint „Magyarország védi a házasság intézményét mint egy férfi és egy nő között, önkéntes elhatározás alapján létrejött életközösséget, valamint a családot mint a nemzet fennmaradásának alapját. A családi kapcsolat alapja a házasság, illetve a szülő-gyermek viszony. Az anya nő, az apa férfi.”

A Képviselő-testület elismeri Magyarország Kormányának a gyermekek védelme érdekében végzett munkáját, megtett intézkedéseit.

A Képviselőtestület egyetért továbbá azzal, és a leghatározottabban kiáll amellett, hogy a pedofiliával szemben nincs kegyelem!”

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gábor polgármester

Megérkezik Csernok Magdolna képviselő a testületi ülésre.

6. Napirend: TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú Élhető települések pályázat érdemi döntés

Varga Gábor polgármester: végre három év után elérkeztünk oda, hogy lezárult a közbeszerzési eljárás. nyilván most kell kiválasszuk a nyertes ajánlattevőt, a mai napon ez még elküldésre is kerül. holnap kiértékelik, ez azt jelenti, hogy legkésőbb április 3-4-5, tudok szerződést kötni. Nem tudom, hogy a kivitelező az mikor tud várhatóan kezdeni, de én úgy gondolom, hogy május 6.-a hétfőtől, de nyilván velük kell egyeztetni. Ez azt jelenti, hogy a kultúrház várhatóan május hónaptól október 30-ig zárva lesz a felújítási munkálatok idejére. Nagy öröm számomra, hogy végre eljutottunk odáig, hogy el tudjuk indítani.

Kicsit visszakanyarodunk: hétfői nappal elindult a Petőfi-Névtelen utca aszfaltozása, bízunk benne, hogy húsvét utáni egy-két hétben kész lesz. Az ottani maradvány forrásból Gábortelepen a Gárdonyi-Táncsics-Deák utca is úgy néz ki, hogy leaszfaltozásra fog kerülni. Ott arra várunk csak, hogy a jövőhét folyamán be fog menni a Magyar Államkincstárhoz jóváhagyásra az egész, mert ez olyan volt mintha újra kellett volna csinálni az egész pályázatot. Ezt egy hónap alatt megcsináltuk. Ott már csak egy pozitív bírálatot várunk, mivel 2024. december 31.-ig be kell fejezni teljes egészében ezt a pályázatot.

Sikerült elolvasni az előterjesztést, mert ez itt került kiosztásra a testületi ülésen?

Kérdezném, hogy lesz-e hozzá véleményetek, kérdéseitek? Négy Határozati javaslatról dönt a testület, a negyedik határozati javaslatnál név szerint kell szavazni.

Gyóri Ferenc képviselő: és akkor, amit az előbb sejtettetek, ez a nettó árajánlat ez olyan, hogy nem szükséges a 4 millió forint önerő?

Varga Gábor polgármester: igen, mert 65 millió nettó volt rá, és amint elfogadásra kerül, akkor majd mondok még valamit.

Gyóri Ferenc képviselő: de, akkor átcsoportosíthatjuk ezt is?

Varga Gábor polgármester: igen. 19 millió forint marad, ezt ugyanúgy át kell majd dolgozni, mint a Petőfi-Névtelen utcát. Voltam itt is már egyeztetni, ezt átcsoportosíthatom, nem kell visszautalni, és ebből úgy gondolom, ha a könyvtárban csak a nyílászárókat és a padlózatot ki tudnák cserélni, esetleg még egy fűtőkorszerűsítést belecsempészni, már nagyon jók lennének. Most ezek a pályázatok soha vissza nem térő döntések, meglepő számunkra, mert eddig mindig hozzá kellett tenni.

Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel egyéb észrevétel és hozzászólás nem volt. Az első határozat.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Művelődési Ház épületének felújítása (TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00025)” tárgyú építési beruházás megvalósítása kapcsán közzétett ajánlati felhívás vonatkozásában beérkezett ajánlatok értékelését követően, a Bíráló Bizottság javaslata alapján az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Beérkezett ajánlatok száma (4 db):

- Épít-Takarít 2004. Bt. 4220 Hajdúböszörmény, Polgári u. 13.
- Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft. 5600 Békéscsaba, Kálvin u. 14.
- LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft. 5600 Békéscsaba, Andrassy út 37-43.
- Kopp Export-Import Kft. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 7.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gábor Polgármester

Varga Gábor polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt. A második határozat.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

A „Művelődési Ház épületének felújítása (TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00025)” tárgyú építési beruházás megvalósítása kapcsán közzétett ajánlati felhívás

vonatkozásában beérkezett ajánlatok közül a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 81. § (5) bekezdése szerint az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő, az Épít-Takarít Bt. 4220 Hajdúböszörmény, Polgári u. 13. Ajánlattevő és az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot követő egy Ajánlattevő, az LBL Fővállalkozó és Szállítási Kft. 5600 Békéscsaba, Andrássy út 37-43. Ajánlattevő tekintetében került elvégzésre a bíráló, az ajánlattevők ajánlatát a Képviselő-testület érvényesnek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gábor Polgármester

Varga Gábor polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt. A harmadik határozat.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

A „Művelődési Ház épületének felújítása (TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00025)” tárgyú építési beruházás megvalósítása kapcsán közzétett ajánlati felhívás vonatkozásában beérkezett ajánlatok közül a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 81. § (5) bekezdése értelmében a Csaba-Komplex Építőipari Szolgáltató, és Kereskedelmi Kft. 5600 Békéscsaba, Kálvin u. 14. Ajánlattevő és a Kopp Export-Import Kft. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 7. Ajánlattevő ajánlata nem került bírálatra.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gábor Polgármester

Varga Gábor polgármester: A negyedik határozatról név szerinti döntést kell hozni, ezért felkérem a jegyzőt a szavazás lebonyolítására.

A jegyző az alábbi sorrendben olvassa fel a neveket, s rögzíti a szavazatokat

Név szerinti szavazás eredménye:

Varga Gábor - igen

Restály László - igen

Gyóri Ferenc - igen

Dr. Gogucz Mónika - igen

Csernok Magdolna - igen

Megyeri Szabina - igen

Szabó György – igazoltan távol

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Művelődési Ház épületének felújítása (TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2022-00025)” tárgyú építési beruházás közbeszerzési eljárása során az összességében legelőnyösebb ajánlatot az Épít-Takarít Bt. 4220 Hajdúböszörmény, Polgári u. 13. ajánlattevő tette, így a közbeszerzési eljárás nyertesének nyilvánítja és vele a vállalkozási szerződést megkötöti.

Ajánlatának ajánlati elemei:

Nettó ajánlati ár (Ft)	46.179.800.- Ft
Az M/2.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott személyi állomány szakmai többlettapasztalata épület építés és/vagy felújítás területén (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Az M/2.2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott személyi állomány szakmai többlettapasztalata épület építés és/vagy felújítás területén (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Többletjótállás időtartama (min. 0 hónap, max. 24 hónap)	24 hónap

Ajánlata kiválasztásának indoka: az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gábor Polgármester

7. Napirend: Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatás

Varga Gábor polgármester: három civil szervezet működik településünkön, az önkormányzat az elmúlt években is támogatta őket, ezután is támogatja a civil szervezeteket. Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló mód. 6/2015. (III.11.) önkormányzati rendeletének 1. sz. mellékletét a civil szervezetek részére megküldi, a támogatási igényük bejelentése céljából.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: Értelem szerint

8. Napirend: Szociális célú tüzelőanyag pályázat 2024.

Varga Gábor polgármester: ezt minden évben beadja az önkormányzat. az idei évben április 30-ig nyújtható be. A REKI is április hónapban kerül benyújtásra. Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2024. (III. 21.) Kt. határozat

1. Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. melléklete 2.2.1 pont szerinti a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására támogatási igényt nyújt be a maximálisan igényelhető mennyiségű barnaszén vásárlására.
2. Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Varga Gábor polgármester Urat az adatlap Ebr42 önkormányzati információs rendszerben a támogatási igény határidőben történő rögzítésre és a szükséges dokumentumok és jognyilatkozatok aláírására
3. Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a megítélt mennyiségű barnaköszén vásárláshoz és a szállításhoz szükséges önerőt a 2024. évi költségvetésben a szociális pénzeszközök terhére biztosítja az árajánlatok függvényében. Az Önkormányzat a szociális célú támogatásban részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér a tüzelőanyag részükre történő eljuttatásáért.

Határidő: 2024. április 30. (elektronikus úton) a pályázat benyújtására

Felelős: Varga Gábor polgármester

9. Napirend: Bejelentések

Varga Gábor polgármester: kezdjük a közvilágítással, 45 millió, ha az önkormányzat finanszírozza. Május 16.-án ismét el fog jönni Pálfalvi Gergely. Lesznek Magyar Falus pályázatok, amiben benne lesz a közvilágítás korszerűsítés. Addig kérném, hogy a kiküldött ajánlatokat nézzétek át és térjünk rá vissza.

A közterületi kamerákkal kapcsolatban: Voltak kint felmérni. Nem egyszerű, mindenkivel egyeztetni kell. Erre is visszatérünk május 16.-án.

Van egy megkeresésünk az ÁFÉSZ elnök úrtól, hogy a 10. számú COOP bolt előtt található parkolót közösen aszfaltoztassuk le. Azzal a javaslattal élt, hogy ha a felét finanszírozza az önkormányzat a másik felét az ÁFÉSZ hozzá teszi. 2,2 millió forintról szól a történet, az fejenként 1,1 millió forint. Véleményem szerint ez közös érdek. Erről a testületnek mi a véleménye?



Megyeri Szabina képviselő: jó lenne, ha meg lehetne oldani.

Győri Ferenc képviselő: bele fér az önkormányzat költségvetésébe?

Varga Gábor polgármester: igen, mert ami önerőt, megszavazott a Művelődési Ház pályázatánál az önkormányzat a pályázat megvalósításához, azt nem kell hozzá tenni, abból fedezni tudjuk az aszfaltozást. Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel egyéb észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5663 Medgyesbodzás Széchenyi utca 39 szám alatti 10 számú élelmiszer bolt előtti parkoló elkészítéséhez 1,1 millió forintot biztosít a 2024. évi költségvetési tartalék terhére.

Felhatalmazza a Polgármester Urat, hogy a Békésút Kft-vel (5600 Békéscsaba, Lázár u. 14; adószám: 23348161-2-04) a megbízási szerződést kösse meg.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: Értelem szerint


Varga Gábor polgármester: a Gábortelepi erdő kivágása befejeződött. Télen kerül kiosztásra szociális keretek között.

A Tóth-Konyha Kft-nél március 12.-ére kitűzött meghallgatás elmaradt, nem volt érvényes papírja. Március 20.-án is volt tárgyalás, további tájékoztatást a jegyzőkönyv megléte után tudok nyújtani. Az önkormányzat 3 millió forintot szeretne kinyerni a Tóth-, Konyha Kft-től a költségekre, de ehhez testületi határozat szükséges, hogy mi a május 8., május 9.-ei meghallgatáson ezt fel tudjam a bírónőnek vetni. hogy annyi a követelésünk. Ő követelt 4.8 millió forintot, ami lement 4 millió forintra, volt egy 2,5 forintos egyezség, viszont nekünk ott van egy akkori értékben nézve egy 6-8 milliós leégett konyhánk. Úgy gondolom, hogy a képviselő-testület reális ajánlatot tud tenni.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: mindenképpen kellene, mert, hogy az önkormányzatnak költségei vannak ezzel a perrel kapcsolatosan. tehát ezt mindenképpen érvényesíteni kellene a Tóth-Konyha Kft-vel szemben, abban az esetben, hogy ha egyezsége tudnánk jutni. Igazából ebből nem lehet a konyhát rendbe tenni, ez nem azért van, hogy most itt a konyhával bármit is tudjunk csinálni, ez azért van, mert az önkormányzatnak költségei vannak, tényleges költségei a perrel kapcsolatosan.

Kocsis Istvánné ügyintéző: ha nem szüntetik meg őket, kényszertörlés alatt van.

Varga Gábor polgármester: egy word-ös dokumentum nem egy hivatalos cégbíróság által elfogadott megbízási, úgy gondolom, hogy ő jobban megüti a bokáját, nem gondolta ő ezt végig. szóval jegyző én azt a javaslatot tenném fel a képviselő-testületnek, hogy május 8.-án 3 millió forintot kért az önkormányzat a Tóth-Konyha Kft-től, hogy úgymond egy egyezséget kössünk, kell egy határozat.



Restály László alpolgármester: ez az egyezség úgy van, hogy neki meg semmilyen követelése nincs?

Varga Gábor polgármester: igen. Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel egyéb észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Medgyesbodzás község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tóth-konyha Kft-vel folyamatban lévő peres ügyében egyezséget kezdeményez. Az egyezségben az Önkormányzat a perrel kapcsolatosan felmerült költségei fedezetére a Tóth-konyha Kft-vel szemben 3 millió forint költségtérítést kíván érvényesíteni. Ebben az esetben az önkormányzat eláll a viszont keresettől és kártérítési igényétől.

Valamint a Tóth-konyha Kft. nyilatkozik, hogy további igénye a Medgyesbodzás Község Önkormányzatával szemben a Medgyesbodzás Széchenyi utca 41 szám alatti ingatlan bérleménnyel, egyéb számlatartozással kapcsolatban nincsen. A két fél között 2016. december 01.-én kötött bérleti szerződést közösen elhatározással felbontottnak tekintik.

Megállapítják a felek, hogy az egyezség aláírása után egymással szemben semminemű követelésük nem áll fenn.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: Értelem szerint

Győri Ferenc képviselő: az erdőhöz szeretnék visszakanyarodni. Mik lesznek a továbbiakban? Azért az egy komoly munka lesz rendben tartani. Van-e erre energia? Én is ugye megszavaztam a Medgyesbodzás erdőnek a kivágását, de megmondom őszintén, hogy ha azóta arra megyek, elgondolkodom, hogy jó döntést hoztam-e, amikor a medgyesbodzás erdőt látom, attól félek, hogy meg fogja haladni a közmunkásoknak az erejét, hogy azt olyan megfelelően rendbe tartás, hogy az ott abban a kereszteződésben ne legyen a világ szégyene. Borzasztó sok munka van azzal. Nem tudom, hogy a többiek mit gondolnak, de hogyha lehetséges, inkább csak egy egészségügyi ritkítás legyen ott. Megnézni a Gábortelepi erdőnél, hogy hogyan bírják rendbe tartani, mi lesz belőle. Mert egy kicsit félek tőle, hogy legyőz ott bennünket a természet. Nézzük meg a tapasztalatokat és utána döntsünk a medgyesbodzás erdő kivágásáról.

Varga Gábor polgármester: 31-en vagyunk, 20 hölgy, 11 férfi, az, hogy március 14-ig megcsinálták, le a kalappal a munkájuk előtt. Beteg fák voltak, körülbelül 3 db egészséges fa volt található az egész erdőben. Van ennek egy menete, erről egyeztettem az erdőszel.

Restály László alpolgármester: én csak elfogadni szeretném, amit Győri Ferenc képviselő javasolt.

Varga Gábor polgármester: megpróbálok beszélni az erdősz úrral és el fogom hívni a következő testületi ülésre, hogy mondja el ő a véleményét, hogy mindenki tisztábban lásson.

Testületi ülést leghamarabb május 16.-án szeretnék tartani. Hogyha jövőhéten pozitív lesz a Magyar Falu pályázat elbírálása, az azt jelenti, hogy Gábortelepen a játszóteret megnyerjük, akkor kettő rendkívüli ülés biztosan lesz. Nyertes pályázat esetén, hogy ezt minél hamarabb megvalósítsuk.

Akkor Anna is, amiért bejött, szeretném tájékoztatni a lakosságot és a Képviselő-testület is, hogy Medgyesbodzás-Gábortelepen is létrejött a Földügyi Bizottság. Ennek 3 fő a tagja. Sokan tudják, sokan nem tudják. Az egyik illető Megyeri Szabina is közöttük van, képviselő-testületi tag is. Olyan problémába futunk és futottunk, hogy vagy ki van adva utasításba, hogy a Belga nem vehet földet. Annával van egy közös osztatlan tulajdonunk. Hétfőn megkötöttük a szerződést, ami a Föld Bíráló Bizottság elé május felén fog érkezni. Szabina ezt nem csak neked mondom, hanem a két illetőnek is, illetve kérdezem hangosan gondolkozva, hogy nem tudjuk, hogy mi az elutasításnak az oka, hogy a Belga nem vehet földet, illetve a mi földünk májusban olyan bírálatot kap, hogy ez nem lesz jóvá hagyva a legmagasabb jogi lépéseket fogom megtenni. Nyilván előre írtam magamnak egy pár sort.

Ennek a bizottságnak a falu egész lakosságát kellene szolgálni, nem egy- két bizottsági tag más kárán való gazdagodását. Sokan kényszerhelyzetben döntenek a földjük eladása mellett, sokszor utolsó vagyonukat értékesítik, és nyilván tisztességes áron szeretnék, nem úgy, hogy kihasználják megszorultságukat. Mivel a bizottságban ülnek olyanok, akik földet vásárolnak így saját önös érdekeiket nézve nem engedélyezik a földvásárlás tisztességes piaci versenyét, mely szerint, aki többet ad az vegye meg. amennyiben a földeladások tekintetében továbbra is az indokolatlan elutasítások gyakorlata érvényesül, Alkotmánybírósági beadvánnyal fogok élni az ügyben, hogy a bizottság összetétele és működése erkölcsi és törvényességi szempontból felülvizsgálatra kerüljön.

Ennyit szerettem volna elmondani első körben, azért jött el Anna is, hogy tájékoztatást kapjon akár tőled, mert te vagy bent. Mi az oka annak, hogy Gábortelepi és Medgyesbodzási lakosoknak elutasításra kerül a föld eladása, aki tényleg az utolsóját adja. 3,5-4 millió mondjuk 1 hektár, a 3 fős bizottság úgy dönt, hogy mondjuk 2,5 millió legyen. Illetve a másik, egy kicsit visszakanyarodva, DAREH gyűlésen voltam, mikor nekem is jött az e-mailomra, hogy délután 13 órától van gyűlés. Én elmentem a DAREH gyűlésre, 12.30-kor fel kellett, hogy álljak, hogy hazaérjek. erre bejelentették, hogy 11 óra után már megtörtént 5 évre az Agrár Kamarai választás. Ebben szeretnék egy kis tisztán látást, hogy mi ennek az oka? Ha kicsit segítenél bennünket.

Megyeri Szabina képviselő: természetesen. Ez a bizottság nagyon régen alakult meg, nagyon nehezen annak idején, de megalakult. Mi minden anyagot megkapunk a központból, tehát nem mi találtuk ki sem az elutasító indokokat, sem a támogató indokokat. Nekünk fontos az, elsősorban a mi feladatunk az, hogy a helyi földeket megőrizzük lehetőleg helyi gazdák számára. Ez lett a legfontosabb feladatnak annak idején kiadva, most már nagyon megszigorították a földtörvényt. Ezzel biztosan ti is képbén vagytok, illetve nekünk van egy segéd anyagunk, amiben le vannak írva, hogy mik azok a támogatók, mi az elutasító. Mindig ennek függvényében hozunk döntést. Nekem személy szerint továbbra is egyetlen bajom van, hogy nem tudok csak saját nevemben beszélni. A Csanádapácai illetővel, higgyétek el, hogy olyan nevek jönnek elő az adásvételi szerződésben, amikor elénk kerül, hogy először meg kell fejteni, elnézést, hogy milyen nemű. Jönnek is a rajzolt nevek, úgy gondolom, hogy nekünk rajzolt név. Természetesen utána megyünk, utána nézünk, mert ez a dolgunk, ezért vállaltuk, hogy csináljuk. Én úgy gondolom, hogy legjobb tudomásunk szerint és az előírásoknak megfelelően végeztük eddig is a dolgunkat, és ez után is. Én személy szerint még nem találkoztam a ti adásvételi szerződésekkel, ezért nem is tudok egyéb választ mondani.

Varga Gábor polgármester: május elején fog elétek kerülni, ezért szólók előre. Nyilvánvalóan a Belga és a Belga testvére lesz a vásárló, aki osztatlan közös tulajdonban van velünk.

Megyeri Szabina képviselő: már a testvér jön? Bocsáss meg.

Varga Gábor polgármester: nálam a testvér.

Megyeri Szabina képviselő: korábban szülő volt, de azért kinyomoztuk. azért mondom, hogy ez így nagyon nehéz. De én továbbra is úgy gondolom, nyugodtan állok bárki elé, a szerint csináljuk, ahogy a törvény tőlünk elvárja, nem más, a törvény, ahogy nekünk elő van írva, mi azt vállaltuk, én nyugodt lelkiismerettel ki tudom jelenteni, hogy mi ezt így csináljuk az első perctől kezdve. Nem azt nézzük az első körben, hogy ki az eladó, ki a vevő, nem. Magát a tárgyat nézzük, mert nekünk ez a lényeg, maga a tárgy a lényeg, és utána kezdünk el aszerint mérlegelni, aszerint, hogy mi alapján hozzunk egy döntést.

Varga Gábor polgármester: értem, de sajnós az a probléma, hogyha ez a név előkerül, hogy ki vesz földet, pedig magyar állampolgár, Magyarországi lakóhellyel rendelkezik, 20 m-es körzetben lakik. 5 településen is elutasításra került. Nem tudjuk, hogy mi az oka neki, vagy hogyha nem, akkor mindenki adjon érte annyi pénzt amennyit ő ad. És még egyszer elmondom, hogy ő jelenleg osztatlan közös tulajdonban van velünk. Nem azért, nekem nincs szükségem rá, nekem van még máshol egybefüggő területeim, nekem is kilóg, ahogy Annának is kilóg. Ő is ezért jött be, hogy egy bizonyosságot kapjon arra. Most nem arról van szó, hogy az enyém.

Megyeri Szabina képviselő: soha nem azt nézzük, hogy ki az eladó, vagy ki nem eladó, nem ez az elsődleges. Konkrét tárgy, az az induló, abból indulunk ki, nem személy függő. Hadd hangsúlyozzam ki, engedjétek meg, nem azzal kezdjük, hogy ki az eladó, ki a vevő, nem. A tárgyat tárgyaljuk meg először. mindig az árat nézzük először, mert ez a feladunk. Mindig az ár, azt nézzük először. Hol van, melyik területen, nekünk ezt mind-mind át kell beszéljünk, és igen, egy idő múlva eljutunk odáig. Ha nem 20 km-en belül lakna a vevő nem is kerülhetne elénk az adásvételi szerződés, tehát nekünk az inntől kezdve másodlagos vagy harmadlagos. Elnézést.

Varga Gábor polgármester: nyilván voltunk ügyvédnél. hétfőn elkészültek a papírok. Anna is azért jött, hogy tudomást szerezzen arról, betekintést nyerjen abba, hogy várhatóan mi lesz ennek a vége. Nyilván elétek fog kerülni, nyilván nagyon jól tudjátok, hogy ki a vevő. Neki sincs szüksége rá, nekem sincs rá, és ebből szeretnénk valamilyen kis betekintést nyerni. Hogy esetleg más olyan vevőnek, ha ez az illető nem veheti meg, azzal esetleg kössön ő is és én is egy szerződést. Ennek szerinted mi lehet a bírálata?

Megyeri Szabina képviselő: nem tudom, én csak a saját nevemben tudok beszélni. Mihelyt meglátom az anyagot, akkor tudok érdemben választ adni.

Varga Gábor polgármester: persze.

Megyeri Szabina képviselő: még egy nagyon fontos információ. Tehát amikor a mi bizottságunk megkapja ezeket a megkereséseket, javaslatot teszünk, ez nagyon fontos, és legyetek kedvesek mindenkinek mondani, remélem sokan hallják a televízióban, interneten, mi édes kevesek vagyunk ahhoz, amikor felkerül az „i”-re a pont. Én ezt nyugodt lelkiismerettel ki merem mondani, hogy mi ehhez édes kevesek vagyunk.

Czene Annamária: nekünk meg azt mondták, hogy ha ti azt mondjátok, hogy igen, akkor igen.

Megyeri Szabina képviselő: nem-nem. Nagyon sokszor belefutottunk már.

Czene Annamária: a földhivatal is azt mondta, hogy amennyiben ti azt mondjátok, hogy nem egyeztek bele, akkor nem. Nem csak esetleg a mi ügyünkbe,

Megyeri Szabina képviselő: nyugodt lelkiismerettel mondhatom, hogy ez nem így van.

Varga Gábor polgármester: ha ti megakadályozzátok mi is teszünk lépéseket.

Gyóri Ferenc képviselő: azt elképzelhetetlennek tartom, hogy egy jogilag meghatározott szervezet három fős tagja kénye-kedve szerint szavaz. A helyi gazdálkodóknak a védelme van ebben a dologban. Én is többször hallottam már a gazdától, hogy óvatosan. Ugye azzal, hogy ki kerül be a medgyesbodzási határba, mert onnan ugye új szabály fog rá vonatkozni. Tehát ugye a szomszéd földterülettel kapcsolatosan már elővásárlási jog fogja megilletni. És kérdezem én, hogy ennek a falunak mi még a megtartó ereje a földön kívül?

Megyeri Szabina képviselő: semmi.

Gyóri Ferenc képviselő: tehát semmi. Na most amennyiben teljesen mindegy, egy svájci befektető, egy izraeli ingatlanmágnás vagy egy másik településről érkező személy vásárolja fel Medgyesbodzáson a földet, akkor lényegében megszűnik ez a megtartó erő. Tehát azok a gazdálkodók, akik még itt vannak a faluban, azok akkor lényegében elhagyhatják a falut. Na most van egy vicces oldala is a dolognak, ahogy a kisebb földterületek helyzete az utóbbi években áll, vagyis a csőd felé halad, akkor szokták azért a helyi gazdálkodók azt is mondani viccesen, nem baj, hogyha itt lesznek ilyen nagy befektetők, mert ha csődbe megyünk legalább lesz kinek eladnunk a földet. Hát azért én annak örülnék inkább, hogyha Medgyesbodzás megtartaná ezt a gazdálkodó oldalát, megmaradnának azért ezek a helyi gazdálkodók, megmaradna ez az utolsó megtartó erő a faluban, nem mennék csődbe, és persze az lenne a legjobb, ha ugyanolyan tőkeerővel rendelkeznenek, mint külső befektetők, és ugyanakkora összeget tudnánk adni, mint külső befektetők. Tehát érdekek ütköznek oda-vissza. Én mondom, hogy ezzel a bizottsággal kapcsolatban el nem tudom képzelni, hogy nem jogszabály szerint működik, hogy ott kedvük szerint döntenek és nem a jogszabályokat követik végig. És mondom, mint helyi földtulajdonos, azt tudom mondani, hogy van egy félelem a helyi földtulajdonosokban, azzal kapcsolatban, hogy kivásárlásra kerül nemsokára Medgyesbodzás földterülete, és akkor lehet végül is elköltözni. Akkor, mi maradt még Medgyesbodzáson? Lesz még közmunkaprogram 30 fővel? Tehát ez az utolsó értéke a falunak. És mondom érdekek-ellenérdekek ütköznek, ha valaki el akar adni valamit az a legjobb összeget szeretné kapni.

Czene Annamária: hány gazdálkodó van is Medgyesbodzáson, aki esetleg hajlandó lenne vásárolni? Ezt a pénzt megadná érte?

Gyóri Ferenc képviselő: ilyen körülmények között nem is reális ez az összeg, engem elgondolkodtat, hogy ez milyen jellegű befektetés? Mikor 400 forintot szerződik a búzát, vagyis 51q-ás termésknél 1 hektár föld hoz 200.000 forintot, ja és még nem csináltál vele semmit. Akkor milyen jellegű befektetés ez?

Czene Annamária: mert a kenyérnek az ára reális?

Gyóri Ferenc képviselő: úgyhogy, tehát jelen helyzetben nincs reális befektetési lehetőség. Ilyen terményárak mellett egy gazdálkodónak nincs befektetési lehetősége szinte földvásárlásra, egy helyinek. De egyébként én azt mindig pozitívnak tartottam, ez egy picit a Medgyesbodzási földtulajdonosok nyakassága is, hogy Dunántúlon már nincsenek ilyen területek, hogy 10 hektáron vagy 20 hektáron valaki gazdálkodik. Osztrák gazdáké az egész határ, ameddig a szem ellát. Ez, hogy Medgyesbodzáson még vannak 10-20-50-100 hektáros gazdák ez szerintem egy nagyon nagy dolog, és szerintem ez egy érték. És nem biztos, hogy ezt egyébként meg lehet majd tartani. Lehet, hogyha így maradnak a felvásárlási árak, lehet, hogy

ez már 10 év múlva nem így lesz. De akkor már a falu sem ugyanez lesz, hozzáteszem. Úgyhogy nagyon összetett a kérdés, csak egy kicsit akartam a helyi gazdálkodók oldaláról is rávilágítani, hogy bennük is van egy félelem külső felvásárlókkal kapcsolatban és ez érthető. Az is érthető, hogy aki eladni akar az a legjobb árat akarja megkapni, ezért találták ki az ilyen különböző Földügyi Bizottságokat, hogy legyen egy jogi szabályozási része is a dolognak. De mondom ezt csak úgymond, mint érintett, mert egy picit érintett vagyok én is, ha nem is hektárokkal, azért érintett vagyok.

Varga Gábor polgármester: ez így mind pozitív. Érdek-ellenérdek, de az, hogy valami 13 órára van meghirdetve és 11 órakor kerül megtartásra, ezzel nem értek egyet, úgyhogy én meg sietek és négy ember áll ott kint az ajtó előtt, ez már nem egy releváns dolog. A másikkal egyetértek. Én is művelek 10-11 hektár földet, ami egybefüggő. Ez Annával osztatlan közös tulajdon, ahol ennek az illetőnek, akinek ki van adva, hogy nem vehet földet. Rendelkezek akkora kapcsolati rendszerrel, hogy egyes dolgoknak utána járjak. Nekem arra, a másfél hektárra, meg a 0,8 hektárra nincs szükségünk. Boldoguljon az, aki velünk ott van. Nyilvánvalóan tolódik a mérce, hogy ez meg ez vesz. Akkor találok egy olyan személyt, aki egy tisztességes áron megveszi. Nagyon jó a mezőgazdasági folyamat, mezőgazdasági település vagyunk, de én szívesebben gazdálkodom mondjuk 10 hektáron egyben, mint hogy 1,4-re kimenjek Csanádapáca alá, mert pont ott örökölttem meg még annak idején.

Győri Ferenc képviselő: de hát ezeket az 1,4-eket azért veszik meg országszerte, hogy egy későbbi terjeszkedésnek letezzik az alapját. Biztos hallottatok már erről, hogy vannak befektetői csoportok, akik össze-vissza vásárolnak 1 hektárokat. Nem azért, mert az 1 hektárra szüksége van, hanem majd abból az 1 hektárból kiindulva, szomszéd földdel kapcsolatban elővásárlási jog, abból majd lehet 200 hektárt csinálni, azután majd lassan akár 2000 hektárt tud csinálni. Azért vannak itt érdekes dolgok.

Csernok Magdolna képviselő: csak egy kérdés, csak a saját magam megnyugtatója miatt. Mekkora különbség van a két ár között?

Varga Gábor polgármester: nekem jogerős hagyatéki végzésem van, az alá nem mehet.

Csernok Magdolna képviselő: de én veszem meg a te földedet, vagy az a másik valaki, hogy én reálisan tudok érte adni x-et, az a valaki, aki a vidéki valaki az mennyivel tud nálam többet adni? Mekkora az arány?

Varga Gábor polgármester: szerinted, hogy van, ár-érték arányban?

Czene Annamária: igen, megérdeklődtem a földhivatalnál, felmentem az oldalukra és akkor ott 3.8 millió forint szerepelt. Többet nem lehet, mert ebbe is bele kötnek, irreálisan kevesebbet sem lehet.

Varga Gábor polgármester: úgy sem lehet. Körülbelül reális áron veszi meg, nem ajánl fel többet.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: nekem nincs földem. Te ezt meghirdethetnéd bárkinek és bárkinek eladhatnád?

Czene Annamária: annak van elővásárlási joga, én úgy tudom, aki a földszomszéd vagy aki bérlő. Most nekünk Ő volna a földszomszédunk úgymond, mert osztatlan közös tulajdonban vagyunk, úgy, hogy van neki egy jó nagy terület. Nekünk van a bátyámmal két kisebb és utána jönnek Gáborék. Az elővásárlási jog az őt illeti meg, mivel ő velem vagyunk osztatlan közös tulajdonban.

Varga Gábor polgármester: pontosan így van.

Csernok Magdolna képviselő: ezt szerettem volna, nem a tulajdont. Ha én veszem meg, és én szegény ember vagyok és 2 milliót adok, de ha az a valaki ad érte 3,8 milliót, hogy ez, hogy van? Nekem sincs földem, nem tudom, csak kíváncsi voltam.

Gyóri Ferenc képviselő: ha volna helyi felvásárlási kedv, ami jelenleg nincs, mert nincs miből. Ilyen felvásárlási árak mellett veszteséges, ez így egyszerűen nem tekinthető befektetésnek.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: megoldás az eladó szempontjából, hogy nekem nem kell az a 0,8 hektár, de itt van, nem tudok vele mit kezdeni, mit csináljak vele?

Gyóri Ferenc képviselő: de hát az szabályszerű, hogyha van egy szomszédja, akkor eladhatja neki.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: és ha nem kell neki?

Gyóri Ferenc képviselő: akkor ki van függesztve, és van egy sor, hogy mi a vásárlási sorrend.

Kocsis Istvánné ügyintéző: de ha nem kell a szomszédnak, meg másnak sem, a vidékinek meg nem hagyják, akkor nem boldogul.

Gyóri Ferenc képviselő van egy vásárlási sorrend, ami alapján eladhatja. A szabályokat be kell tartani.

Varga Gábor polgármester: biztos, hogy a szabályok mentén halad, de utasítást adók is vannak, akik már nem fűjják a passzát szelet, csak valakik szerint.

Megyeri Szabina képviselő: nincsenek, nem is voltak.

Varga Gábor polgármester: jövőhéten utána fogok menni.

Varga Gábor polgármester: 10. számú napirendi pontként kérem felvenni a napirendi pontok közé a 2023. évi költségvetési rendelet módosítását.

Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2024. (III. 21.) Kt. határozat

Napirendi pont:

10. 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: azonnal

10. Napirend: 2023. évi költségvetési rendelt módosítása

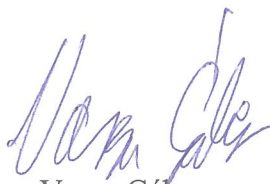
Varga Gábor polgármester: az Ügyrendi Bizottság tárgyalta?

Gyóri Ferenc képviselő: igen tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Varga Gábor polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, mivel észrevétel és hozzászólás nem volt.

Megállapította, hogy képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2024.(II.22.) számú önkormányzati rendeletét a Medgyesbodzás Község Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

További kérdés, bejelentés nem lévén Varga Gábor polgármester az ülést 15.00 perckor bezárja.



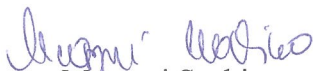
Varga Gábor

polgármester



Dr. Olasz Imréné dr.

jegyző



Mégyeri Szabina

jegyzőkönyv hitelesítő



Restály László

jegyzőkönyv hitelesítő