

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Medgyesbodzás Község Önkormányzata		Nemzeti azonosító: (ha ismert) AK05002
Postai cím: Széchenyi utca 38.		
Város: Medgyesbodzás	Postai irányítószám: 5663	Ország: Magyarország

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Fenntartható település közlekedésfejlesztés Medgyesbodzás és Gábortelep összekötő kerékpárút építésével TOP-3.1.1-15-BS1-2016-00011 projekt keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Kerékpárút kivitelezése a „Fenntartható település közlekedésfejlesztés Medgyesbodzás és Gábortelep összekötő kerékpárút építésével” TOP-3.1.1-15-BS1-2016-00011 projekt keretében”
Jellemző mennyiségek:

A tervezett kerékpárút Medgyesbodzás Község külterületét érinti és Gábortelep településhatárig tart. A nyomvonal vezetésénél törekedtünk arra, hogy a közúttól minél távolabb kerüljünk és a maradó területek is megközelíthetők maradjanak. A kerékpárút északi oldalán a 403 szelvényig $354+28=382$ m hosszön csőkorlát építendő tekintettel a nagyszelvényű csatornára.

A létesítmény szélességi méretének meghatározásánál a kiinduló alapadatokra támaszkodva a jelenleg érvényes „e-ÚT 03.04.11 (ÚT 2-1.203:2010) Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése” alapján 2,24 m-t terveztünk. Mivel a hasznos szélesség az önálló vonalvezetésű kerékpárút esetén az előírás szerint 2,0 m, amihez hozzá kell tenni a kétoldali optikai vezetőt a 2*0,12 sárga felfestést is, így az épített burkolatszélesség 2,24m.

Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetési kiírást és műszaki leírást is magában foglaló kivitelezési tervdokumentáció tartalmazza.

A beszerzés tárgyának meghatározása a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Alkr.) 46. § (3) bekezdés rendelkezésének figyelembevételével történt a megnevezett megoldásokkal egyenértékű teljesítést elfogad az Ajánlatkérő a Korm. r. 46.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint. A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás tekintetében a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és ennek alapján Ajánlatkérő a megjelölttel egyenértékű megajánlást is elfogad. Az egyenértékűséget ajánlattevőknek megfelelően bizonyítaniuk kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti eljárásrend szerint nyílt eljárás a Kbt. 115.§-a szerint.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][][]/S [][][][]-[][][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][]/[][][][][] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/02/28)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Trinium Alfa Kft. 23500721-2-03

Ajánlattevő címe : 6400 Kiskunhalas, Szilády u. 5-7.

Ajánlati ár (nettó Ft): 73.995.307,-Ft

alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV- KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 54 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Trinium Alfa Kft	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó forint)	70	100	7000
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap)	30	100	3000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 69. § (3) bekezdésben foglaltak alapján Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatot a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékeli az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban foglalt alábbi módszer és szabályok szerint.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-KÉ felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

MV-KÉ szakember esetében a szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszerpont esetében maximum **36** hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építőmérnök végzettség **esetén 3 év**, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök **végzettség** esetén 4 éven felül).

A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

MV-KÉ-R szakember esetében

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 36 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt közlekedésépítő technikus, útépítő technikus, vasútépítő technikus, hídépítő technikus, mélyépítő technikus végzettség esetén 5 éven felül). A Felolvasólapon a szakember ezen felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja.

Ár szempont

- Megnevezés:

nettó ajánlati ár (Ft) / **Súlyszám: 70**

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	Pmax	100
Min. pontszám	Pmin	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	$A_{\text{vizsgált}}$	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	$A_{\text{legalacsonyabb}}$	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV-KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max. pontszám	Pmax	100

Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke)	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legjobb}	
A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legrosszabb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszempontok pontszámai megszorozásra kerülnek a részszempont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Trinium Alfa Kft

Ajánlattevő címe : 6400 Kiskunhalas, Szilády u. 5-7.

- Ajánlati ár (nettó Ft): 73.995.307,-Ft

- alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember (MV-KÉ, vagy MV- KÉ-R felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 54 hónap

Ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetői feladatok, előkészítő munkák részfeladatai, kerékpár útépitési munkák részfeladatai, csapadékvíz elvezetés, közmű kiváltás, bevédés részfeladatok, forgalomtechnika részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szonita Hungary Kft. 23119192242

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Szonita Hungary Kft. 23119192242 M/1 szerinti alkalmassági feltétel

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

DETA-ÉP Épületszervíz Kft. (1163 Budapest, Cziráki u. 36-32.) 13939683-2-42

1.

Az eljárást megindító felhívás További információk című pont 6. pontjában foglaltak szerint az ajánlathoz csatolni kell továbbá nyilatkozatot felelősségbiztosítással kapcsolatosan.

Az V.3) 15.) pontja szerint Ajánlattevő köteles kötelezettségvállaló nyilatkozatot csatolni, mely szerint nyertessége esetén a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a vállalkozásra vonatkozó vállalkozói felelősségbiztosítási szerződést köt, illetve meglévő biztosítási szerződését jelen közbeszerzés tárgyára kiterjeszti. Az előírt felelősségbiztosításnak építési szerelési felelősségbiztosításnak kell lennie, továbbá a biztosítás limitje, 15.000.000.- Ft/év és 4.000.000. Ft/kár.

Ajánlattevő nem csatolta az előírt nyilatkozatot a felelősségbiztosításra vonatkozóan.

Ajánlatkérő kérte a nyilatkozat csatolását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

A fentiek alapján ajánlattevő hiánypótlási felhívásban meghatározottak ellenére nem pótolta megfelelően a hiányosságokat. Ismételt hiánypótlásra e tekintetben ajánlattevő már nem hívható fel, e nélkül viszont ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2018/07/03) / Lejárata: (2018/07/09)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/02)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/02)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)**

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben