

Hozzászólás a 2010. február 25.-én tartandó Képviselő-testületi ülés 1.sz. napirendi pontjához.

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő társak!

Alulírottak, a 2010.február 25-i testületi ülésen tárgyalásra kerülő költségvetési tervhez szeretnénk néhány észrevételt tenni.

A költségvetési tervben szerepel:

Út, autópálya építés

szakfeladaton

tervezett bevétel:45.600ezer forint

tervezett kiadás:52.100e

felhalmozási kiadása:38.400ezer forint

Jármű vásárlás (anyagondnoki busz) szakfeladaton

tervezett bevétel:11.297ezer forint

tervezett kiadás:14965ezer forint

felhalmozási kiadása:10.149ezer forint

a két beruházás áfa-tartalma:12.137ezer forint.

Az itt feltüntetett összegekből nem látjuk világosan a testület által eddig elfogadott, a megvalósuláshoz szükséges összegeket.

Az útberuházáshoz 1.500 ezer forint tervezési költséget fogadott el a Képviselő-testület, a költségvetési tervben 4.100 ezer forintot látunk beépítve.

A tanyagondnoki busz esetében 10.149 ezer forint támogatást kaptunk, ehhez vállalta a testületünk a 25%-os mértékű áfa megfizetését, mint önerőt, de jelenleg 3.037ezer forintot kell biztosítanunk önerőként, mert 500ezer forint értékű közbeszerzéssel még meg lett emelve az eredetileg elfogadott önrész.

A pályázatok utófinanszírozottak, aminek a fedezetét nem látjuk biztosítottnak.

Az útberuházásnál nincs semmiféle számítás, kimutatás elvégezve, pl.: hány ingatlant érint; a lakosoknak mennyi önerővel kell hozzájárulniuk a beruházáshoz; az önkormányzatnak a sportpályára és a névtelen utcára eső részen mennyi önerőt kell biztosítania pluszba és miből fogja tudni finanszírozni.

Megint nagy problémának tartjuk, hogy a lakosság semmilyen formában sincs tájékoztatva a beruházással kapcsolatban.

A költségvetési tervben szerepel, hogy a 4 Község Kft-nek visszafizetünk 500ezer forintot tagi kölcsön címén, holott a Képviselő-testületünk hosszú évek óta olyan szóbeli tájékoztatót kap, hogy ilyen jellegű kifizetés nem fogja terhelni a költségvetésünket.

Véleményünk szerint a 2009.évben a működésképtelen önkormányzatok támogatására megítélt 4.000 ezer forint és a Közoktatási Társulástól 2009.évi túlfizetés miatt visszakapott összeg ne eszközbeszerzésre, hanem a fennálló hosszúlejáratú hitelek és közüzemi számlatartozásaink törlesztésére legyenek fordítva, hogy minél kevesebb kamat és tartozás terhelje a költségvetésünket.

A gyermekjóléti szolgálatra betervezett 2.169ezer forint és a családsegítésre betervezett 1.437ezer forint nagy teher önkormányzatunknak, szerintünk társulás keretében történő feladatellátással is megoldható, és költséghatékony lenne.

A könyvtári szolgáltatásra hiába lett társulási megállapodás kötve, még mindig sokba kerül a fenntartása az önkormányzatnak. Bevétel: 342ezer forint, a kiadás: 2.161ezer forint. Kérjük a megállapodás felülvizsgálatát, vagy a szolgáltatás más (olcsóbb) megoldását (pl..mozgókönyvtár).A közösségi színterek 1.263ezer forint kiadását soknak találjuk a 36ezer forintos bevétellel szemben. Részletes kimutatást kérünk a költségekről, hogy lehetőségünk legyen elgondolkodni a kiadási oldal csökkentése és a bevételi oldal növelési lehetőségeiről.

Ebben az évben szintén a közmunka-program keretén belül lesz elvégezve a kertészeti tevékenység, tehát nincs szükség főállású kertész munkakörre, megtakarításunk 1.800ezer forint lenne.

A körjegyzőség megalakítására már több ízben tettünk javaslatot, érdemben még mindig nem történt semmilyen lépés.

A lakosság teljes körű tájékoztatása érdekében újra a Polgármester Úrhoz fordulunk, hogy a testületi ülések közvetítése a kábeltévéen megtörténjen.

Az itt leírtakat már a 2010. február 15.-i ülésünkön - a költségvetési tervezet tárgyalásakor - is felvetettük, de a költségvetési tervben nem látunk beépítve semmit, sem az észrevételeinkből, sem a javaslatainkból.

A leírtak figyelembevételével a 2010.évi költségvetést nem tudjuk elfogadni.


Kérjük hozzászólásunk a jegyzőkönyv mellékletét képezze.

Medgyesbodzás, 2010. február 25.

Tisztelettel:


Nagy Gézáné
képviselő


Laduver Attila
képviselő


Krucsi József
alpolgármester