

**Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5663 Medgyesbodzás, Széchenyi u. 38.**  
**Telefon: 68/425-000. Fax: 68/526-331**  
**14/2011.**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Medgyesbodzás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. szeptember 13-án 13.30 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Községháza tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Krucsai József polgármester  
Nagy Gézáne alpolgármester  
dr. Gógucz Erzsébet Mónika  
Laduver Attila  
Laurovics István  
Restály László  
Szabó György Béla képviselők  
Román Aranka Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja.

**Jelen vannak még.** Nagy Attila Schéner Mihály Nev. Okt. Int igazgatója  
Holeczné Kovács Noémi Schéner Mihály Nev. Okt. Int. vezető  
óvónő  
dr. Sódar Mária jegyző  
Gál Klára pénzügyi ügyintéző  
Hajdú Pálné gazdálkodási ügyintéző  
Sramkó Katalin hivatali dolgozó jkv. vezető

**Krucσαι József polgármester:** Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, senki nem hiányzik, az ülés határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Sramkó Katalin hivatali dolgozót, hitelesítésére javaslom Szabó György Béla képviselőt és Nagy Gézáne alpolgármestert megbízni. Javaslom a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását. Kérem, aki a javaslatokkal egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

Napirendi pontokkal

1. Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ beszámolója  
Előadó: Nagy Attila
2. Beszámoló az Önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról  
Előadó: Krucsai József
3. Rendeletmódosítások  
Előadó: Dr. Sódar Mária

#### 4. Bejelentések

A képviselő-testület tagjai a javaslatokkal egyhangúan egyetértettek.

**Krucσαι József polgármester:** Első kérdésem volna, amit már többször egyeztetünk, az iskolának az adminisztrációs költségről az, amit Medgyesbodzás fizet egy dolgozónak 70 %-ig a bérét. Most Pusztatölke jelezte, hogy az óvodát beviszi Medgyesegyházára, akkor milyen arányban fog ez a jövőben megvalósulni?

A másik, hogy nagyon sérelmes, hogy egyetlen közös testületi ülésünk volt, mióta ez a társulás létrejött, pedig benne volt, hogy a jegyzők is folyamatosan tájékoztatják egymást. Ha probléma van akkor megtalálnak, tájékoztatnak, ha változás van akkor utólag keresnek meg, nem hogy egyeztetési jogunk lehetne.

A költségeknél: se az uszodát, se a sportcsarnokot a mi gyerekeink nem vették igénybe. Akkor ez minden gyerekre van terhelve, vagy csak akik igénybe veszik? Ugyanígy visszamehetünk a kinevezésre, soha nem volt még mondva, bárkit kineveznek. Volt még közös egyeztetés amelyről feljegyzés készült, hogy két pedagógusnak a felmentése hogyan történik, arra még nem kaptunk semmilyen választ. Ezzel kapcsolatban megemlíteném, nem értek egyet, hogy az úgymond véglegesített munkavállalók helye be lett töltve a társult intézményeknél. Röviden ennyit szeretnék kérdezni. Nem tudom hogy egyszerre, vagy ha van kérdés.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Megköszönöm Igazgató úrnak a részemre mindenre kiterjedő beszámolót. Amikor végigolvastam, úgy éreztem, hogy megéltem a mindennapokat általa. Nekem nagyon-nagyon részletes beszámoló amire nekünk szükségünk van és dolgozni tudunk belőle. A közös testületi ülések hiányát magam részéről nem érzem annyira eget rengetőnek, a napi kapcsolatban, ha kerestük őket meg tudtuk találni. Az iskola adminisztrációs költségével azonban egyetérték, irreálisnak tartom amit Medgyesbodzásnak fizetni kell Medgyesegyháza felé.

**Krucσαι József polgármester:** Én is egyetérték ezzel, megtaláltuk egymást, csak nem történt intézkedés. Az iskolaigazgatóval is szinte napi kapcsolatunk van, csak öneki is nem mindenben van hatásköre. A közös testületi üléseknek azért van indokoltsága, hogy az ilyen problémákat tudjuk orvosolni.

**Restály László képviselő:** Csatlakoznék Gyöngyikéhez, a beszámoló átolvasva nagyon részletes. Nem áttanulmányozva, mert ahhoz nagyon sok idő kellene. Amit megjegyeztem magamnak, Medgyesegyházán csökken a lakosság, de az iskolások létszáma nem csökken 2-3 évig talán, vagy két évig. Nagy probléma, hogy több településről járnak a gyerekek, és ahogy olvasom a pedagógusok néha túlteljesítve végzik a munkájukat. Gondolom, hát az 1-2. évben nehéz legjobban, ott még vannak problémák. Olvasom, hogy egyre több az agresszivitás, az igazolatlan hiányzást kicsit soknak tartom. A drogfogyasztás, hát nem hiszem, hogy annyira jellemző, egy esetről tudok, , nem hiszem, hogy ebből olyan nagy probléma lenne. Hát ahogy olvastam a tanulmányi átlag nem tudom milyen, de olyan háromegész valamennyi. A sport amit én keveslek, vagy legalább is az eredményességet. Ott meg van jegyezve, hogy sok mindent anyagilag nem tudnak megcsinálni.

**Laduver Attila képviselő:** Én a hogyan továbbról szeretnék kérdezni. Mennyit tudunk az állami alkalmazásról, és a minden napi testnevelésről?

**Szabó György Béla képviselő:** Az uszodával kapcsolatban annyit, hogy az óvodában lesz heti egy alkalommal beszoktató úszás, ez már folyamatban van.

**Nagy Attila igazgató:** Próbálok sorban reagálni a felvetésekre, amelyek elhangzottak. Adminisztrációs költség. Polgármester úrral sok ilyen beszélgetés volt. Ez valóban az a pont, ami nem intézményvezetői hatáskör. Ez abból az elgondolásból történt, hogy összintézményi szinten többletfeladatokat jelent ez a társulás. Ez akkor lett megállapítva. Személyesen is úgy érzem, az élet is már átírta a történéseket, erről beszélni kell. Annyiról tudok tájékoztatást adni, hogy tervezve van egy közös testületi ülés.

Egyetértek, egyszer volt sajnós társulási ülés, a megállapodásban valóban benne van. Ezekben a kérdésekben, a véleményemmel tudok csak irányítani.

Óvoda, uszoda, sportcsarnok. Ha jól értem a kérdés mögött az van, hogy elszámolódnak uszoda és sportcsarnok használat költségei és azt a bodzási óvodások nem használják.

**Krucsei József polgármester:** Azok akik nem veszik ezt igénybe, azokra a költség rá esik-e?

**Nagy Attila igazgató:** Értem a kérdést. Ilyen kötelezettség nincs. Az uszodát nem is az intézmény üzemelteti, hanem a Polgármesteri Hivatal. Gyakorlatilag, elvi szinten a sportcsarnokról tudok beszélni. 1-8-ig a bodzási gyermekek is használják. Az uszoda és sportcsarnok költsége nem jelenik meg plusz költségként a bodzási költségvetésben. A sportcsarnokot, ha akarta volna az óvoda használni, akkor azt ingyen megtehetette volna. Medgyesbodzásra nézve emiatt nem jelent meg költség.

Kinevezések: Ha jól értem a két gyes-en lévő dolgozóról van szó. Nekik megszűnt az álláshelyük, mivel nem volt Medgyesegyházán olyan álláshely amit fel tudtam volna nekik ajánlani.

A jelen állapot azt jelzi, hogy jogviszonyban vannak, felmentési védelem alatt állnak. Eddig nem volt teher, de az egyik dolgozó bejelentette, hogy a gyermek két éves és szeretne visszaállni. Most a szabadságát tölti nem tudok neki munkát felajánlani.

Itt jön az, hogy az elmúlt időszakban sokat tárgyaltunk, a polgármester nagyon utánajárva, hogy úgy mondjam egy bulldog módjára nagyon jól képviseli Medgyesbodzás érdekét. Az egyik esetben ez van, a másik esetben azonban még kicsi a gyermek.

Az előző ügyben Medgyesbodzás megkeresett egy ügyvédet, megkértek, hogy én is tegyem ezt meg. Megtörtént a felkérés. Szerdán kapok egy előzetes ügyvédi tájékoztatást. Én, mint intézményvezető magam is jogszabály alkalmazó vagyok, igyekszem értelemszerűen jó döntést hozni. Ebben a szituációban addig jutottunk, ami arról szól, hogy kiadom a dolgozó szabadságát. Ez Medgyesbodzás költségvetését terheli. Ha úgy van, amit szóban mondtam, hogy a gyermek 3. éves koráig nem lehet felmenteni, mert védelem alatt áll, akkor a felmentési idő, majd 2012. január 15-től lesz. Arra várok választ, hogy berendelhetem-e őt olyan munkakörbe, amihez nincs végzettsége.

A másik dolgozóval is hasonló szituációba kerülhetünk.

**Krucsei József polgármester:** Ez azért érint minket kedvezőtlenül, mert ez nem volt egy betervezett költség és nehéz ezt kigazdálkodni.

**Nagy Attila igazgató:** A dolgozónál ezt beállítottuk az idei költségvetésbe, a plusz 2012-ben fog jelentkezni. Az idén nem, mert nem jelentős összeg a különbség.

A részletes beszámolóhoz annyit tennék hozzá, nehéz eltalálni, hogy mire kíváncsi egy testület. Vannak, amik kimaradnak, és vannak, amik nagyon fontosak lehetnének. Nem tudom, mi maradjon ki, kialakult, hogy kb mi az a tartalom és minőség, ami az esszenciája

egy egész tanévnek. A számadatokból látszik, hogy igazából mekkora intézmény vagyunk. Ez nagy foglalkoztatást jelent sok telephellyel. A táblázatos formát támogatom inkább, mert a táblázatok nagyon beszédesek.

A gyermekek száma: az idei évben 389 gyermekkel indultunk. Nagy létszámú nyolcadik ment ki, és kevesebb gyermek jött fel elsőbe. Elköltözés, vannak más iskolát választók, ez főleg medgyesiekre jellemző. Ez a létszám olyan egészséges létszám, szakmailag arra számítunk, hogy a magas létszám miatti problémák megoldódhatnak. A fenntartó részéről nézve viszont ez igen komoly normatíva kiesést jelent.

Hiányzások: alsó tagozatban már megjelent a hiányzás. Medgyesbodzással nagyon jó a kapcsolatunk, innen nagyon gyors intézkedés történik. Ezt látom igazából megoldásnak, hogy ha felmegy egy bizonyos számra, akkor az iskoláztatási támogatást természetben kapják.

Ha az intézkedést hamar megtesszük, akkor ebben várható változás. Házirendben benne van, hogy öt munkanapon belül igazolnia kell a szülőknek.

Drogfogyasztás, nagyon komoly figyelmeztető jel, mindenkinek, akik odajárnak.

Tájékoztatom a testületet és a lakosságot is, hogy az intézmény beadott egy pályázatot, ha nyer akkor az osztályokban gyerekeknek, szülőknek előadást fogunk tartani. Amikor megtörtént az ügy és volt egy nagy szülői értekezlet, ott elmondtam mit tervezünk. Mi a megelőzésben tudunk előre lépni, a szülőknek is tudunk segítséget nyújtani. Sajnos minket is megérinthet a probléma.

Tanulmányi átlag. Országos átlagot nem tudok mondani, ilyen nem készült. A gyerekek mögötti szülői háttértől is függ. Érdekes az országos átlaghoz való hasonlítás, ez megvan a kompetencia mérésben, ez azonban nem teljesen a tanulmányi átlag. Ott nem a tantervi tananyag elsajátítását mérik, ebben sajnos nem érjük el az országos átlagot, bár határon vagyunk.

A hogyan tovább és jövőre vonatkozó kérdésre. Örülök hogy felmerült a kérdés. A koncepció már készen van, de még nincs közzétesen. Onnan lehetne tudni, ami nagyon sokunkat érint. Amiről én tudok véleményt alkotni, amiről én tudok beszélni, az a február 19-i dátumú. Amit kommunikál az elmúlt hetekben az államtitkárság, és ezt tényszerűnek kell venni, hogy a koncepció fő eleme pedig az, hogy az óvodák kivételével, az alap és középfokú oktatás állami fenntartás alá fog kerülni. Az igazgatókat várhatóan a kormányhivatalok fogják kijelölni. Lehetőség lesz a fenntartónak egy külön szerződés alapján visszakérni. Erről semmilyen részletet nem tudok még, hogy ez majd megéri, vagy nem. Egy teljesen új törvény jön ki. Mindent a jövő és gyakorlat fog megmutatni, hogy mit tudunk majd kezdeni vele. Arra számítok, hogy Medgyesegyházán meg tud maradni az iskola. A kisiskolák, ahogy ezt a tervezetből kimazsolázták, az óvoda és alsó megmarad, de a felső tagozatok csak ott tudnak megmaradni, ahol egy évfolyamon két osztályt tudnak indítani.

A tantervet 90 %-ban meg akarja határozni az állam, és 10 %-ban bízza az iskolára. Eddig ez a NAT-ban 60-40 % volt. Ez a kerettantervekben öltött testet. A mostani törvénytervezetnek az az alapja, hogy 90 %-ban legyen egységes az oktatás. Alapvetően bizakodó vagyok, bízom abban, hogy jó lehetőséget kapnak szülők, gyerekek pedagógusok az új törvénnyel. Azt vallom, hogy minden törvénynek, akaratnak a jó pedagógus a kulcsa.

**Krucnai József polgármester:** Kérdés van-e még, amennyiben nincs szavazásra bocsátom a beszámolót, kérem, aki egyetért, hogy az oktatási intézmény beszámolóját elfogadjuk, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **78/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés szerinti tartalommal a Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ beszámolóját 2010/2011-es tanévben végzett munkáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Krucsai József polgármester

A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Ehhez a napirendi ponthoz tartozik még egy korábbi testületi döntésnek a visszavonása. A képviselő-testület június 7-én tartott ülésén határozott arról, hogy hozzájárul a pusztaotlakai óvoda telephely megszüntetéséhez. A határozatot azonban nem hajtották végre mert az előzetes egyeztetési eljárásokat nem hajtották végre május 31-ig, vagyis amíg a jogszabály lehetővé tette ezt. Az intézmény maga nem szűnik meg viszont mivel a gyermekek azóta Medgyesegyházára járnak óvodába a feladat megszűnt így az ott dolgozók felmentésére kerül sor. A következő határozati javaslat az ő álláshelyük megszüntetéséről szól.

**Krucasai József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, aki egyetért az óvoda megszűnését jóváhagyó határozat visszavonásával, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta

### **79/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 59/2011. (VI. 07) számú határozatát visszavonja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Krucsai József polgármester

**Krucasai József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a pusztaotlakai óvodai álláshelyek megszüntetésre kerüljenek kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **80/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Medgyesegyháza-Pusztáotlaka-Medgyesbodzás Alapfokú Közoktatási Intézményfenntartó Társulás **Schéner Mihály Nevelési és Oktatási Központ Óvodájának pusztáotlakai telephelyén** (5665 Pusztáotlaka, Felszabadulás

u. 12. ) lévő **1 fő óvodapedagógusi és 1 fő dajkai álláshelyet 2011. szeptember 30. napjával megszünteti.**

Az álláshelyek megszüntetésének indoka, hogy az óvodai ellátásban részesülő gyermekek hiányában a feladatellátás is megszűnt.

Az álláshelyeken foglalkoztatottak jogviszonyát a Kjt. 30.§ (1) b) pontja alapján – figyelemmel a törvény rendelkezéseire – a legkorábbi időpontban meg kell szüntetni.

A képviselő-testület fenntartói körén belül – költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál, a társulás intézményeinél – a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, a **létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak** jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség,

A képviselő-testület az intézményei létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel együtt járó létszámcsökkentésről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Krucsai József polgármester

## ***2. napirendi pont***

**Laduver Attila képviselő:** Az I. féléves gazdálkodásról szóló beszámolót az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasoljuk.

**Krucasai József polgármester:** Megkapta mindenki át tudta tanulmányozni. A bevételi és kiadási oldalt is tudtuk tartani. Reméljük a II. félévre is tudjuk tartani, nem túlköltsékezéssel, hanem nagyon precíz odafigyeléssel. A kintlévőségeket sikerült behajtani. A jövőre is erre fogunk törekedni.  
Kérdéseket hozzászólásokat kérek.

**Laduver Attila képviselő:** Annyit fűztem hozzá, hogy az első félév 48%-ban teljesült, remélem év végéig 100%-ban teljesül, érdeklődtem a repi dolgoknál ott sem találtam semmit.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Vártam már az I. féléves költségvetési beszámoló elkészítését. Számos összetevőjén kívül ez a hivatal és a mi munkánkat is tükrözi. Örömmel nyugtázom nem csak a szánk járt, amikor azt gondoltuk lehet ezt másképp is, hanem be is tudtuk bizonyítani. Igen nehéz megszorításokkal, takarékossgal, odafigyeléssel, ezt a költségvetést véghez tudtuk vinni. Nem nagy dolgok, de valahogy mégis, amikor halljuk, hogy nagyobb települések, városok is gondban és bajban vannak, ez egy szép teljesítmény az önkormányzat részére.

**Krucσαι József polgármester:** Az, hogy naprakészen fizetünk mindent és nincsenek kifizetetlen számláink, nagyon régen volt. A felszereléseket meg tudtuk vásárolni, nagy eredmény, hogy fel van szerelve a műhely, ahogy még sohasem volt. Most történik meg a krumpli felszedése, a hagyma már bent van. A kukorica a hó végén lesz. A közterületeink rendben vannak.

**Laduver Attila képviselő:** Nyugodtan a sportegyesületet is hozzátehetjük. Rengeteget tettünk oda.

**Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** A sport II. félévre mennyi kiadást jelent a sportpálya kiadása? Ez nem volt betervezve mint kiadás, második félévre. Zárójelben kérdezem meg, erre lehet használni a buszt?

**Krucσαι József polgármester:** Bérbe valóban nem tudjuk adni a buszt, ez egész más kategória.

**Laduver Attila képviselő:** Eredményt el lehet mondani, amit most létrehoztunk ez erőn felüli volt. Máshol megszűnik a sport, Medgyesbodzás ezzel szemben újraindítja, ami egyre jobban összekovácsolja az embereket.

**Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Hallottam még indítanak ificsapatot is.

**Laduver Attila képviselő:** Nincs értelme, mert a fiatalok hét közben elmennek, és nem tudnak jelen lenni a mérkőzésen. Már 25 főből ott tartunk, hogy néha nem tudunk kiállni.

**Krucσαι József polgármester:** Kérdés van-e még, amennyiben nincs szavazásra bocsátom a beszámolót, kérem, aki egyetért, hogy az I. féléves beszámoló a gazdálkodásról elfogadásra kerüljön, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**81/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az Önkormányzat I. féléves gazdálkodásáról készült beszámolót.

A határozat teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Krucσαι József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztés szerinti előirányzat módosítással, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **14/2011.(IX.14.)önkormányzati rendelet**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta 14/2011. (IX.14) önkormányzati rendeletét Medgyesbodzás Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.16) önkormányzati rendeletének módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Krucssai József polgármester:** Köszönöm a terjedelmes precíz munkát a pénzügy dolgozóinak.

### **3. napirendi pont:**

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Ahogy az előterjesztésben is olvasható két rendeletről kell döntést hozni.

Első a Képviselő-testület Tiszteletdíj rendelete. A Békés Megyei Kormányhivatal 2011. évi ellenőrzési tervének része volt, hogy ezen tárgyú rendeleteket felülvizsgálja. A tiszteletdíj mértékének csökkentéséről szóló részt a vizsgálat jogszabályellenesnek találta így ennek a résznek a hatályon kívül helyezése indokolt. A hatályos SZMSZ szerint az Ügyrendi Bizottság a törvényességi észrevételt véleményezte és javasolta a hatályon kívül helyezést.

**Laduver Attila képviselő ÜB. Elnök:** Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és a rendelet módosítását javasolja.

**Krucssai József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés szerinti rendelet elfogadásra kerüljön, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **15/2011.(IX.14.) önkormányzati rendelet**

Medgyesbodzás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a Képviselő-testület tagjainak, bizottság tagjainak tiszteletdíjáról szóló 3/1995.(II.22.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 15/2011.(IX.14.) önkormányzati rendeletét

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Sódar Mária jegyző:** A következő a rendelet az önkormányzat szociális ellátásokról szóló rendelete. Szeptember 1-től változtak a lakásfenntartási támogatás feltételei és ezt a helyi rendeletben is szükséges átvezetni.

A szociális rendeletünkben szerepel még az is, hogy a Közösség Misszióval látjuk el a házi segítségnyújtást, ezt is indokolt módosítani, mert a Közösségi Misszióval látjuk el.



**Krucσαι József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés szerinti rendelet elfogadásra kerüljön, kézfelnnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

#### **16/2011.(IX.14.) önkormányzati rendelet**

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
elfogadta Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-  
testületének az egyes szociális ellátásokról szóló 5/2009.(  
III.03.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló  
16/2011.(IX.14.) önkormányzati rendeletét

#### **4. Bejelentések napirendi pont**

**Krucσαι József polgármester:** Egyensúlynevéű békéscsabai szervezet keresett meg, hogy szeretnének szenvedélybetegeket kezelni a településen, meg még olyanokat, mint mi a Misszióval látunk el. Úgy gondolom ekkora településen elég egy szolgáltató, még egyet nem tudunk befogadni. Én nem javasolnám, hogy ezzel az egyesülettel kössünk még külön megállapodást.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Én ezt nem így látom. Amit mi a Misszióval ellátunk ahhoz ennek köze nincs

**Krucσαι József polgármester:** Szendvedélybetegnél feketén fehéren le van írva. Ha nem vállalja önként, akkor nem tudunk mit csinálni.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Lényeg a lényeg, hogy a Misszióhoz köze nincs amit csinálnak. Azt viszont nem tudom, hogy ha mindenki ingatlant kér, akkor hova fogunk jutni. Nem tudom mit jelent, ez a pályázat, később lehet-e becsatlakozni.

**Krucσαι József polgármester:** Megint itt négy települést vonnak be, a többit miért nem vonják be. Pont olyan, mint a battonyai pályázat, utána meg jön a követelőzés.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Erről megint az a véleményem, hogy jöjjenek be személyesen és mondják el a véleményüket. Mint a battonyaiaknál is abba maradtunk, hogy jönnek, és azóta sincs semmi.

**Krucσαι József polgármester:** A battonyai úgy néz ki azóta már meg is szűnt. Ott a medgyesi doktortnőnek is lehívtak olyat, hogy talán nem is volt jogos.  
Na akkor szavazás: aki úgy dönt, hogy támogatjuk szavazzon.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Nem lehetne előbb őket meghallgatni, mielőtt döntünk?

**Krucσαι József polgármester:** Azért mondom, hogy ha most ők nagyon akarták volna favorizálni, akkor egy teljes anyaggal jöttek volna.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Szeretnénk őket meghallgatni, arról döntsünk, hogy a lehetőséget adjuk meg, hallgassuk meg.

**Szabó György Béla képviselő:** De hát a szenvedélybeteg ellátás működik.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Ez más, nem olyan, mint amit a rendelőben tanácsként elmondunk. Mint ahogy a családsegítő is eleve nehezen indult. Csomó minden még mai napig is azt mondom beszélek én mindenről, de mindenre nem jut idő a rendelőben, így aztán ami olyan, meg tudják beszélni a családsegítővel.

**Krucσαι József polgármester:** Ezt önkéntesekkel nem lehet megcsinálni.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Sok apró lépések segítségek lennének. Én erről nem kívánok szavazni, mert nem tudok miről szavazni.

**Krucσαι József polgármester:** Csak azt soha nem fogjuk tudni, hogy máshol hogy működnek.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Mert miért nem? Van telefon!

**Krucσαι József polgármester:** Akkor maradjunk még abban, hogy elnapoljuk a döntést és egy következő ülésre meghívjuk őket, hogy jöjjenek el és adjanak bővebb információt.

Áttérnék a második bejelentésre. A Vöröskereszt keresett meg együttműködésre. Elég érdekes volt ez a dolog. Elküldtek egy megállapodás tervezetet, és akkor mint ahogy olvasható benne, nekünk segíteni kellene toborozni az önkéntes véradókat, ők meg segítenének segélycsomagok szétosztásában, közmunka programokkal. Eddig is jó volt az együttműködésünk, de egymás dolgaiba nem avatkoztunk bele. Az, hogy közmunkaprogramba bevonjuk, meg a családsegítő munkájába bekavarjanak, ez azért egy kicsit furcsa, és akkor még visszamenőleges volna ez a megállapodás.

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Kérték a dátum kijavítását, nem visszamenőleges volna.

**Krucσαι József polgármester:** Több polgármestert felhívtam, őket nem keresték fel.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Eddig is működött mi értelme van ennek a megállapodásnak?

**Szabó György Béla képviselő:** Ennél jobban együttműködni már nem lehet a Vöröskereszttel.

**Krucσαι József polgármester:** Ilyen tevékenységbe belemennek, akkor majd azt mondják, hoppá a normatíva, majd nem kell annyi.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** A Vöröskereszt nem kérheti a normatívát az önkormányzat helyett.

**Krucσαι József polgármester:** Csak majd megnézik, hogy miért adjuk oda a feladatot. Meg, hogy hivatalossá tegyük, hogy egy önkormányzati dolgozó mást csinál, mint a feladata munkaidőben. Meg olyan dolgokba akarnak itt belemenni, ami kötelező önkormányzati feladat.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Még mindig nem vagyok jó pályázatban, van valami olyan haszon nekünk ebben?

**Szabó György Béla képviselő:** Ha ezt bővebben ki akarjuk

**Krucσαι József polgármester:** Na most Gyuszika, ha mindenkit meghallgatunk, akkor itt minden testületin négy öt előadó lesz. Mert itt akkor másból sem fogunk állni, az ilyen együttműködési megállapodásokat fogjuk nyomkodni.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Pont a vöröskereszt az, amit én azt mondom meg kell hallgatni, hogyha persze eljönnek.

**Krucσαι József polgármester:** Gyöngyike, ezek leírták szépen feketén fehéren, hogy mit akarnak.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Ebből nem tudunk eligazodni.

**Szabó György Béla képviselő:** Van egy helyi szervezet, azt nem is említik.

**Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő:** Nem kérdezted meg a helyi vöröskeresztet mit mond?

**Krucσαι József polgármester:** Azért mondom, mert van önkormányzati feladat, az ,hogy a vöröskereszt toboroz, meg szervezkedik, az egy más dolog. Főállásban foglalkoztatunk családsegítőt, gyermekjólétet mindent, akkor a vöröskereszt milyen alapon akar beleavatkozni?

**Nagy Gézáne alpolgármester.** Szavazzunk, de én a magam részéről nem tudok dönteni.

**Krucσαι József polgármester:** Azért küldik ezt, sablonszerűen, hogy aki beleugrik, aztán nézhet maga körül.

**Román Aranka ÜB tag.** Azért akarjuk meghallgatni őket, hogy legyen információ.

**Laduver Attila képviselő:** Mi van ebben olyan?

**Krucσαι József polgármester:** Szavazzunk, aki azt javasolja, hogy meghívjuk őket, hogy tájékoztassanak minket.

**Szabó György Béla képviselő:** Egy pillanat, akkor egy hetet adjunk nekik, hogy írásban tájékoztassanak.

**Krucσαι József polgármester:** Akkor majd sorra jönnek az ilyen együttműködések és ebből állunk, hogy ezeket tárgyaljuk.

**Román Aranka ÜB. tag:** Nem baj azért vagyunk

**Krucσαι József polgármester:** Csak vannak annál fontosabb dolgunk

**Román Aranka ÜB. tag:** Majd azt is megoldjuk, ezt vállaltuk nem?

**Krucσαι József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, akkor aki egyetért, hogy a Vöröskereszt képviselői kapjanak meghívást, hogy az írásban beterjesztett együttműködési megállapodást ismertessék a képviselő-testülettel a következő ülésre kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal egy tartózkodás és két nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**82/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a következő testületi ülésre meghívja a vöröskereszt képviselőit, hogy az írásban beterjesztett együttműködési megállapodást ismertessék a képviselő-testülettel

Határidő: azonnal

Felelős: Krucσαι József polgármester

**Krucσαι József polgármester:**A következő bejelentés, hogy az Átesó Bt akikkel a konyha üzemeltetésére szerződésünk van szeretné szeptember 19-el megszüntetni a szerződést . Ha nem kívánunk tovább szolgáltatni dönteni kell a gyermekétkeztetést milyen szinten oldjuk meg, majd a konyhát milyen szinten adjuk ki.

Kértünk három ajánlatot, ami ma érkezett meg, kérem ,nézzétek meg.

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Összefoglalom két döntést kell meghozni. Öt éves intervallumra kötöttük a szerződést, amit közös megegyezéssel meg lehet szüntetni . Az Átesó Bt-nek anyagi nehézségei vannak, akár hozzájárul a testület, akár nem valószínű nem tudják kitölteni az öt évet. A másik, hogy eddig az Átesó Bt-től vásároltuk a gyermekétkeztetést erről a továbbiakban nekünk ugyanúgy gondoskodni kell. A Polgármester úr ezekre kért ajánlatot Egyik a helyi konyha, a másik a Csanádapácai Önkormányzat konyhája, a harmadik a Hegedűs vendéglő.

**Krucσαι József polgármester:** Annyit szeretnék mondani, hogy ebben még nincs benne a szállítási díj a nem helyieknél.

**Restály László képviselő:** Eddig mi volt a gyakorlat? Az Átesónál az árak mekkorák voltak?

**Krucσαι József polgármester:** Ezek lényegesen kedvezőbb árak.

**Restály László képviselő:** Most ha ezzel kötnénk valamit akkor csinálná tovább is?

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Nem a konyhát adjuk bérbe, hanem megvásároljuk az ételt tőlük.

**Krucsei József polgármester:** Majd arról is dönteni kell, hogy hogyan kívánjuk majd működtetni a konyhát. Ha mi akarjuk működtetni, komoly anyagi vonzata van, álláshelyek kerültek megszüntetésre, amire pályáztunk és vissza kellene fizetni, nincs működési engedély, a nyersanyagot meg kell előlegezni ami nagyon kedvezőtlen. Vagy egy olyan megoldás, hogy meghirdetni, hogy bérbe adni valakinek, egy korrekt szerződéssel, a minőségi dolgokat is szem előtt tartva.

**Restály László képviselő:** Csak el kell mondjam, tulajdonképpen miért kellett kiadni a konyhánkat? Ember emlékezet óta az önkormányzat üzemeltette, a másik az, ahogy beszélgettem egy két dolgozóval, vagy lakossal. Igen, de azt a variációt nem ismerik, amit a polgármester mond.

Ugyanúgy üzemeltetni kellene azt, amit a Misszió ellát. Mindent kiadunk a kezünkbe, persze, hogy jók a mutatók így, de nem is csinálunk semmit. Én értem, hogy nem lehet visszavenni a konyhát, azért mert ott hibáztunk, hogy kiadtuk. Ha nincs más, akkor ki kell adni.

**Szabó György Béla képviselő:** Sajnos ez most erről szól, hogy más a finanszírozás egy önkormányzatra, egy nonprofit szervezetre a szociális szférában. Így van most az iskoláknál az egyház többet kap, mint egy önkormányzat. Ezt át kell látni. Oda fogok figyelni a gyermek adagra, is meg a felnőtt adagra is. Szeretném ha jól kiadnánk a konyhát, ha nem tetszik keresünk mást.

**Krucsei József polgármester:** Olyan szerződést kössünk, hogy bármikor fel lehessen mondani a szerződést. Mellesleg az Áteső BT az interneten már 3 millió forintért meg volt hirdetve. Az, hogy ide nem volt jelezve, egy más dolog.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Én úgy gondolom, mivel 13 -avan és 19-el akarja megszüntetni a tevékenységét, akkor erről mindenképpen dönteni kell. Előttünk van három árajánlat, mert 19-én is enni kell a gyerekeknek.

**Krucsei József polgármester:** Akkor a másik meg, hogy milyen formába írjuk ki a konyha bérbeadását?

**Nagy Gézáne képviselő:** A szociális étkezést a Misszió majd megoldja, nekünk az a feladatunk, hogy a gyermekétkeztetést lássuk el.

**Krucsei József polgármester:** De arról dönthetünk, hogy milyen formában kívánjuk kiadni a konyhát.

**Nagy Gézáne polgármester:** A konyhával egyelőre annyi a feladat, hogy leltárilag az Áteső adja át.

**Krucsei József polgármester:** De utána dönteni kell mit tegyünk vele.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Minek írjuk ki a pályázatot, hova szolgáltat a konyha, kinek főz, ha mi már a gyermekétkeztetést megoldottuk, a Misszió is máshonnan vásárol?

**Román Aranka ÜB. tag:** Az legyen az ő gondja.

**Szabó György Béla képviselő:** Most beszéljünk arról hogy elfogadjuk a legjobb ajánlatot.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Mindegy, aki érdeklődik annak adjuk ki, és főz, akinek akar, az már az ő dolga

**Krucσαι József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a kérésnek megfelelően felbontásra kerüljön az Átesó BT-vel megkötött szerződés, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **83/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2011. szeptember 19. napjával közös megegyezéssel megszünteti az ÁTESÓ BT-vel a képviselő-testület 112/2008.(XII.20)sz határozata alapján a Medgyesbodzás Széchenyi u. 41. sz alatti konyha vonatkozásában kötött bérleti és üzemeltetési szerződést

Határidő: értelem szerint

Felelős: Krucσαι József polgármester

**Krucσαι József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a következő testületi ülésre a pályázatot dolgozzunk a konyha bérbeadási feltételeire, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **84/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy készítse el a Medgyesbodzás Széchenyi u. 41. sz alatti konyha bérbe adására szolgáló pályázatot, majd azt elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé a soron következő ülésén.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Krucσαι József polgármester

**Krucσαι József polgármester:** Arról kellene még dönteni, hogy honnan rendeljük meg a gyermekeknek az ebédet a három ajánlatból akkor az átmeneti időszakra.

**Laduver Attila képviselő.** A legolcsóbbat javaslom

**Krucσαι József polgármester:** Igen meg a szállítást is nézni kell.  
Kérem, aki egyetért azzal, hogy 2 hónapra a Tóth BT-vel kössünk megállapodást, a gyermekétkeztetés biztosítása végett kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**85/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2011. szeptember 19-től 2011. november 19-ig a Tóth Bt. ( 5600 Békéscsaba Szerdahelyi u 5, telephely: Medgyesbodzás Széchenyi u. 39) vállalkozóval köt szerződést a gyermekétkeztetés vásárlására.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Krucσαι József polgármester

**Román Aranka ÜB. tag.** Ki fog mosogatni, hova visszük a mosogatni valót. Ha kötünk valami szerződést, ő ott fog tálalni a mi konyhánkban?

**Dr. Sódar Mária jegyző:** A konyhánkat nem használhatja.

**Krucσαι József polgármester:** Aranka, te még a tanulmányaidat folytattad, mikor volt itt iskola és oda átvitték az ebédet. Ez eddig is így volt. A konyha- tálaló konyha teljesen külön áll. Mivel még a két hónap alatt fűtés nem nagyon lesz, addig ezt a költséget be tudjuk vállalni.

Rátérek a következő bejelentésre: Fűtéskorszerűsítésről megkapta mindenki az előzetes tájékoztatót, erről kellene döntenünk, hogy nekiinduljunk, vagy sem.

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Ez egy 20%-os támogatási intenzitású program. A többi 80 %-ot az ajánlat szerint kedvező konstrukciós hitel formájában biztosítja az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank az önkormányzat részére.

Itt figyelembe kell venni, hogy most már nem vagyunk vészes anyagi helyzetben, de a számlavezető pénzügyi intézményünkönél rontana a pozíciókon, ha hiteleket vennénk fel.

**Laurovics István képviselő:** Menyibe kerülne ez?

**Krucσαι József polgármester:** Kb. 6 millió, de ez most arról szólna, hogy vegyes tüzelésű kazánt beállítani és központi fűtést kialakítani az önkormányzatnál.

**Laurovics István képviselő:** Mivel volna tüzelve?

**Krucσαι József polgármester:** Fával. Van a külterületen rengeteg csatorna a rendelkezésünkre bocsátaná a vízmű, meg ebből-abból.

**Restály László képviselő:** Egyszer már volt ilyen

**Krucσαι József polgármester:** Nem az, nem ez volt

**Laurovics István képviselő:** Végül is akkor a 80 %-ot kellene kigazdálkodni.

**Restály László képviselő:** Akkor ez sok.

**Dr. Sódar Mária jegyző:** A hitelkonstrukcióról és a törlesztésről még semmit nem tudunk.

**Laduver Attila képviselő:** Nem úgy van, hogy 80 %-ot nekünk kell biztosítani, gondolom még majd Megyei Önkormányzatokhoz is lehet benyújtani. Ki menne bele egy ilyen arányba?

**Laurovics István képviselő:** Hallottad, volt egy 18 milliós, most azt levitték 6-ra.

**Krucσαι József polgármester:** Mert ott meg lett volna valósítva a nyílászáró is. Azt kell eldönteni, hogy ebbe most belemenjünk, vagy várjunk egy jobb lehetőségre.

**Laduver Attila képviselő:** Én nem támogatom az biztos, de szavazzunk.

**Laurovics István képviselő:** Mi a biztosíték, hogy majd ott kedvezőbb lehetőségek lesznek?

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Ingyen készítik el, még nem veszünk semmit.

**Krucσαι József polgármester:** Amit a jegyző mondott, valóban a számlavezető bank mit mondana.

**Laduver Attila képviselő:** Jól van nem kell ezt kétszer elmondani nem támogatom és kész.

**Krucσαι József polgármester:** Kérem a képviselő-testület tagjait, aki azzal ért egyet, hogy a pályázatot ne támogassuk, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **86/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem kíván az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank energiahatékonysági programjában részt venni.



Határidő: azonnal  
Felelős: Krucsai József polgármester

**Krucasai József polgármester:** Közfoglalkoztatásról korábban tájékoztattuk a testületet, de az új információk alapján 20 főre is pályázhatunk. Ahogy fejbe számolgattam 160 ezer forint az önrész, a költségvetésbe még beleférünk.  
Kérem aki, egyetért azzal, hogy a közfoglalkoztatásra 20 főre adjunk be pályázatot részt vegyünk kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **87/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert a 2011. decemberében kezdődő közfoglalkoztatási pályázatra 20 fő munkaerőigényt jelentsen be.  
A Képviselő-testület az önerőt 2011. évi költségvetése, a 890442-1 szakfeladaton tervezett kiadási előirányzat terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Krucsai József polgármester

**Restály László képviselő:** Az a helyzet, hogy van egy bejelentésem, nem tudom melyik ülésen tárgyaltuk a gábortelepi nagycsaládosok kérését. Én akkor nemmel szavaztam, hogy ott lesz lehetőség az óvoda visszaállítására, mert a polgármester azt mondta, hogy az óvoda visszaállításra ha sor kerül, kell a hely. Na most ha még egyszer kérik, vagy kérhetik, hogyha esetleg igényt tarthatnak rá akkor azt a magam megnyugtató végett, én támogatom.

**Krucasai József polgármester:** Laci azzal lett lezárva, hogy folytatjuk amint lesz információk, hogy lesz-e lehetőségünk visszaállítani az óvodát. Ha nem lesz erre lehetőség, azonnal el fogják kapni.

**Krucasai József polgármester:** A következő bejelentés egy TÁMOP-os pályázat. A megkeresés a mai napon jött. A Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Alapítvány kívánja benyújtani és együttműködést kér tőlünk. Hogy mit profitálna a település, nem tudom, hátránya nem származna belőle, de hogy előnye sem az már látható.

Dr. Gógucz Erzsébet Mónika képviselő 16.00-kor elhagyta az üléstermet.

**Laduver Attila képviselő.** Annyit jelent, ha nyer egy pályázatot, akkor abból mi is kaphatnánk.

**Krucasai József polgármester:** Nem, mert nem mi pályázunk.

**Laduver Attila képviselő:** Most mondtad, hogy hátrányunk nem származna belőle, akkor miért legyünk ellene?

**Krucσαι József polgármester:** Nem Bodzásra van kiírva ez a pályázat.

**Laduver Attila képviselő:** Itt mezőgazdaságról is van szó.

**Krucσαι József polgármester:** Dehogya arról, ha most elolvasod a hátsó oldalt, akkor láthatod kik mentek bele.

**Laduver Attila képviselő:** A pályázat önrészt nem igényel 100 %-os, mit gondolkodtok még 15-ig határidős.

Dr. Gógucz Erzsébet Mónika 16.06 -kor az ülésterembe visszatért.

**Nagy Gézáne alpolgármester:** Ha a célját nézzük ebbe semmi rossz.

**Krucσαι József polgármester:** felteszem szavazásra, aki egyetért, hogy szándéknyilatkozatot nyújtsunk be meg ebbe a pályázatba támogatóként részt vegyünk, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület öt igen szavazattal 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **88/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a „A TÁMOP-5.5.1.B-11/2 - A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése c. pályázat támogatása.” tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

1. Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete támogatja a TÁMOP-5.5.1.B-11/2 A családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése c. pályázat céljainak megvalósulását és egyetért azzal, hogy amennyiben a **Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Alapítvány** pályázatot nyújt be a projektre, abban az esetben az önkormányzat együtt kíván működni a projekt céljainak megvalósítása érdekében.
2. Medgyesbodzás Község Önkormányzatának Képviselő Testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy - az 1. pontban meghatározott együttműködés érdekében – az erre irányuló szándéknyilatkozatot aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Krucσαι József polgármester

**Szabó György Béla képviselő:** Nekem lenne fogyasztással kapcsolatban egy bejelentésem. A pénzügyesnek gondja van. Egy határozatot kéne hozni miheztartás végett, hogy el tudnánk számolni.

**Laduver Attila képviselő:** Magyarul többet fogyaszt a buszt.

**Szabó György Béla képviselő:** Nem átlagfogyasztást fogyaszt, hanem városit.

**Laduver Attila képviselő:** Egy olyan jogszabályt akarsz megerősíteni amit nem lehet. Apeh norma szerint kell elszámolni.

**Krucsei József polgármester:** Jegyzőnő mi a véleményed?

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Nekem az az álláspontom, hogy a következő testületre kidolgozunk egy gépjármű üzemeltetési szabályzatot.

**Szabó György Béla képviselő:** A fűtésre léphetek-e egy olyan 100 ezres nagyságrendnek utánanézzek a fűtésnek?

**Laduver Attila képviselő:** Minden további nélkül persze.

**Krucsei József polgármester:** Szerintem meg a fogyasztóvédelemhez kell fordulni mert van itt probléma, hogy fűtés nélkül kiadnak egy gépjárművet, az ablak is kiesik nem működik a lépcső.

**Dr. Sódar Mária jegyző:** Kérnék öt perc szünetet, mert most az ülés alatt érkezett egy anyag, amelyről még fontos tárgyalni.

**Krucsei József polgármester:** Öt perc szünetet rendelék el, hogy a jegyző az előterjesztést be tudja hozni. Kérek mindenkit még ne menjünk el.

A szünet után 16.20 perckor az ülés folytatódott.

**Krucsei József polgármester:** A szünet után megállapítom, hogy Restály László képviselő távozott, az ülés továbbra is határozatképes.

Pusztatölaka Önkormányzata biztosítani tudja iskolabusszal a pusztatölakai óvodások és iskolások beszállítását Medgyesegyházára.

A normatíva igényléséhez a feladatnak szerepelnie kell a társulási megállapodásban is, illetve a részletekről külön megállapodásban kell rendelkezni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **89/2011.(IX.13.) sz. határozat**

Medgyesegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a  
Medgyesegyháza-Pusztatölaka-Medgyesbodzás Alapfokú

Közoktatási Intézményfenntartó Társulás társulási  
megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

VI. Egyéb rendelkezések: (kiegészül)

„A fenntartó a pusztaotlakai gyermekek, tanulók utaztatását autóbusz működtetésével, iskolabusz-szolgáltatás vásárlásával biztosítja.”

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Sódar Mária jegyző

Több tárgy és hozzászólás nem lévén Krucsai József polgármester az ülést 16.30 perckor bezárta.

Kmf.

Krucasai József  
Polgármester

Dr. Sódar Mária  
jegyző

Szabó György Béla  
Jkv. Hitelesítő

Nagy Gézáne  
jkv. hitelesítő